

[1987 நவம்பர் 17]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 47/1987) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஐ) தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 45/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த எதிர்பாராச் செலவு நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவிலே எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முக்கியமாக இந்த ஆண்டு வறட்சியினுடைய கடுமை நமது நாட்டைப் பாதித்தது போல, எங்களுடைய பகுதியாகிய தலைஞாயிறு, வேதாரண்யம் ஆகிய பகுதிகளும் மோசமாக வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு, அங்கே குடி நீருக்கே சிரமப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டு, அரசுக்கு அதை அவ்வப்போது தெரியப்படுத்தி, அரசும் ஓரளவுக்கு செய்தது என்றாலும், மமாவதுமாக குடிநீர் பிரச்சினையையும், வேலை வாய்ப்பு அளித்தலையும் செய்ய முடியவில்லை. அதற்குக்

* 13—11—1987 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1987 நவம்பர் 17] [திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்]

காரணம், மத்திய அரசை எதிர்பார்த்து, மத்திய அரசு தருவதாகச் சொல்லி, அந்த எதிர்பார்த்த அளவுக்கு மத்திய அரசு தரவில்லை என்று ஆளுங் கட்சியின் சார்பாகச் சொன்னாலும், நாமும் அதை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து, மேலும் நிவாரணத் தொகைகள் அதிகமாகக் கிடைக்க எல்லாக் கட்சிகளும் ஒருங்கிணைந்து போராடினால்தான் முடியுமென்ற அளவுக்குத்தான் இன்றைய நாட்டு நிலைமை இருக்கிறது. நிரந்தரமாகக் குடிநீர் இல்லை என்ற அளவுக்குச் சில கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வறட்சிக் காலத்திலே பல கிராமங்களிலே தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை. மேலும் குடிநீருக்கும் அலையும் நிலைமை பல கிராமங்களில் நிரந்தரமாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு பருவ மழை தவறியதாலும், வறட்சியாலும் தொழிலாளர்கள் மிக வேதனையோடு இருக்கிறார்கள். பட்டினிச் சாவு என்று சொல்லுமளவுக்கு இன்றைக்கு கிழத் தஞ்சை மாவட்டம் மிகவும் தத்தளித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அரசு உணர வேண்டும். பல மாதங்களுக்கு முன்னாலே, பட்டினிச் சாவு என்ற தலைப்பிலே வாரப் பத்திரிகை செய்தி வெளியிட்டிருப்பதை இந்த அரசுக்குத் தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன். அத்தோடு இந்த வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கின்ற காலங்களிலே இப்போது மழை பெய்ததனால் அந்த வேலைகளை நிறுத்த அரசு முன்வரக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு குறுவை அறுவடை இல்லாததனாலே விவசாயக் கூலிகள் வேலை செய்யமுடியாமல் பசியும் பட்டினியும் காரணமாக அங்கே உள்ள வள்ளிக்கிழங்கையும் மற்ற கிழங்குகளையும் சாப்பிட்டு வாழ்கின்ற நிலைமைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதனாலேயே விவசாயக் கூலிகள் சாகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அறுவடை இல்லாததால் வர இருக்கின்ற சம்பா அறுவடையைத்தான் நம்பி இருக்கிறார்கள். அதுவும் காலப்போக்கிலே எப்படி நடக்கப்போகிறதோ தெரியாது. அதற்கு இந்த வறட்சியிலேயே திட்டமிட்டு மத்திய அரசிலேயிருந்து நிசுகளைப் பெற்று வருகின்ற ஆண்டிலே, இந்த ஆண்டு பாதிக்கப்பட்டதுபோல, நிச்சயமாக வறட்சியினால்

[திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1987 நவம்பர் 17]

பாதிப்பு ஏற்படக்கூடும் என்பதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். நல்லமுறையிலே தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும்.

ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மட்டுமல்லாமல், பொதுப் பணித்துறை மூலமாகவும், நெடுஞ்சாலைத் துறையின் மூலமாகவும் பல வேலைகளைச் செய்யவேண்டும். ஏரி, குளங்களை ஆழப்படுத்துகின்ற வேலையையும் கடலிலே சென்று நீர் வீணாகின்ற நிலைமைகளைத் தடுத்து நிறுத்தி தண்ணீர் தேக்கி வைக்கின்ற அளவுக்குப் பல திட்டங்களை அரசு செய்தால் அடுத்த ஆண்டு ஓரளவுக்கு பட்டினிச் சாவைத் தடுக்கமுடியும் என்பதை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுவும் நிரந்தரமாக வறட்சிக் காலங்களில் கூட நீர் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு நீரைச் சேமிப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்தோடு இந்த அரசு துணை மானியக் கோரிக்கையிலே நாங்கள் எல்லாம் ஒன்றை எதிர்பார்த்தோம். கன்னிகாபட்டினம் மருத்துவ மனை வேண்டுமென்று நிலம் எல்லாம் ஒப்படைத்து, தற்காலிகக் கட்டிடங்கள் எல்லாம் கட்டி வைத்தோம். அந்த மருத்துவமனை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அதற்கும் இந்த அரசு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மக்கள் சென்ற ஆண்டு வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். பல கிராமங்கள் கடல் அரிப்பு காரணமாகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முனு ஆதி கமிஷன் வந்தபோது அவர்களிடம் மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அவர்களிடமிருந்து, அரசிடமிருந்து, அரசு செயலாளரிடமிருந்து ஆவன செய்வதாகப் பதில் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். உடனடியாக இந்த திட்டத்திலாவது அல்லது வருகிற திட்டத்திலாவது சிறந்த வேலைகளைச் செய்வதன் மூலமாக மக்களுக்குச் சேவை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1987 நவம்பர் 17]

* திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு மத்திய (இரண்டாம் தருத்த) சட்டமுன்வடிவு மீது நான் பேசுகின்றபோது இந்த எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலே வறட்சி நிவாரணத்தைக் குறிப்பிட்டு மிக முக்கியமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று எதிர்பாராச் செலவுகள் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக அதிகரிக்க வேண்டும் என்றும், சட்டப் பேரவை அப்போது நடைபெறாத காரணத்தினால் அது ஆளுநர் அவர்களால் அவசரச் சட்டமாகப் பிறப்பிக்கப்பட்டது, இப்போது சட்டமாக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்கின்றார்கள். வறட்சி நிவாரணப் பணியிலே இந்த அரசு என்னென்ன செய்தது என்பதை நேற்று துறையினுடைய அறிக்கையிலே பார்த்தோம். இந்த அரசால், வறட்சி நிவாரணப் பணியின் காரணமாக மத்திய அரசுக்குப் பல்வேறு கோரிக்கைகள் விடப்பட்டன. நீங்கள் கேட்ட பணம் நூற்றுக்கணக்கான கோடி. ஆனால் மத்திய அரசு தந்தது இரண்டு ல்தானக் கணக்கிலே. நீங்கள் கேட்டதில் பத்தில் ஒரு பங்குதான் மத்திய அரசு வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு என்று பணம் கொடுத்திருக்கிறது.

நான் இதிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, ஒன்று நீங்கள் மதிப்பிட்டது தவறா அல்லது மத்திய அரசு வேண்டுமென்றே பாகுபாடு காட்டுகிறதா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன். இன்னொன்று மத்திய அரசிலிருந்து துணை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. அருணாசாலம் அவர்கள் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை பார்வையிடுவதற்கு நியமிக்கப்பட்டு இருப்பதாக ஒரு செய்தி வந்தது. நான் கேட்க விரும்புவது, இந்தத் தமிழ்நாடு சர்க்கார் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை முறையாகச் செய்யும் என்பதில் மத்திய அரசுக்கு நம்பிக்கையில்லையா? இப்போது புதிதாகத் துணை அமைச்சரை வறட்சிப் பணிகளைப் பார்வையிடுவதற்கு அமர்த்துவது என்பது மிகமிக வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இதற்கு முன்பு இல்லாத ஒரு செய்தி. இன்னொன்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவேன். அதாவது இந்தத் துறைகளிலே பல நேரங்களில் அறிக்கைகள் விட்டிருக்கின்றார்கள். வறட்சி நிவாரணம். . . (குறுக்கீடு)

(மணி அடிக்கப்பெற்றது)

[1937 நவம்பர் 17]

(பிற்பகல் 12-20)

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அமைச்சர் திரு. அருணாசலம் அவர்கள் தமிழகத்தினுடைய வறட்சியை மட்டும் கவனிக்க வரவில்லை. அதற்காக மத்திய அரசு அவரை நியமிக்கவும் இல்லை. தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, தென் பகுதியிலே இருக்கிற கேரளா, ஆந்திரா, மற்றும் எல்லா மாநிலங்களையும் கவனித்து ஒட்டுமொத்தமாக வறட்சியின் உண்மை நிலையைக் கண்டறிந்து எந்தவகையில் வறட்சியின் நிலைமை இருக்கிறது, எவ்வளவு நிவாரணத்திற்குச் செலவாகும் என்பதை எல்லாம் கவனிப்பதற்காக அவரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைவிட்டுவிட்டு தமிழகத்தை மட்டும் வேறுபடுத்திக் காட்டுவதற்காக இப்படி அவரை போட்டிருப்பதாகப் பொருள்பட இங்கே ஒரு கருத்தை உருவாக்குவது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பும் தமிழகத்தில் பல தடவை வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்போதெல்லாம் மத்திய அரசு நிதியுதவி அளித்திருக்கிறது. ஆனால் அப்போதெல்லாம் இப்படி ஒரு மத்திய அமைச்சர் தமிழகத்திற்கு வந்து பார்வையிடுகின்ற வாய்ப்பில்லை, அப்படி ஒரு நியமனம் செய்யப்படவில்லையே, அது ஏன் என்பதுதான் என்னுடைய வாதம். (குறுக்கீடு) (மணி அடிக்கப்பெற்றது).

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பெல்லாம் மத்திய அரசிலேயிருந்து ஒரு குழு வரும், அது பரிசீலிக்கும், பிறகு மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை கொடுக்கும். அதன்பிறகு தொகை கொடுப்பார்கள். ஆனால் இப்போதோ ஒரு அமைச்சரை அதிகபட்சமாக மத்திய அரசு போட்டதைத் தவறு என்று உறுப்பினர் கருதுகிறாரா?

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தவறு என்றுதான் நான் சொல்ல வருகிறேன். அதிகபட்சமாக அமைச்சரை போட்டதைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைக் கேட்கிறேன். முதலில் ஒரு குழு வந்தது, பிறகு இரண்டாவது குழு வந்தது, அறிக்கை தந்தது, பிறகு மத்திய அமைச்சர் வந்தார். அப்படியும் எவ்வளவு பணம் தமிழகத்திற்கு கொடுத்தார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய

1987 நவம்பர் 17] [எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்]

கேள்வ. அதுமாத்திரமல்ல. பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட வந்தார்களே, அப்படியும் எவ்வளவு தொகை கொடுத்தார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. மாநில அரசு அறிக்கையை முறையாக வைக்கவில்லை என்று சொல்கிறது மத்திய அரசு, ஆனால் இவர்கள் வைத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். எது சரி? இப்படி எல்லாம் வறட்சி நிவாரண செயல்பாடுகளில் குன்று படுகள் இருக்கின்றன. விழுப்புரம் பக்கத்திலே வந்தால் தெரியும் சாலைகளின் நிலைமை பற்றி. பல்வேறு இடங்களில் சாலைகளில் பாலங்கள், இணைப்புச் சாலைகள் போடப்படுகின்றன. அதற்கெல்லாம் எவ்வளவு செலவு மாநில அரசுக்குத் தேவைப்படும்? இதெல்லாம்தான் எதிர்பாராச் செலவா? சென்ற சில மாதங்களுக்கு முன்பு பாலங்கள் தகர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தகைய சம்பவங்கள் ஏன் நடைபெற்றன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் இங்கே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் முதற்கண் ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்பாராச் செலவு நிதியத்தில் 50 கோடி ரூபாய் எப்போதும் இருப்பு இருக்கும். ஆனால் எதிர்பாராச் செலவு இனங்களுடைய வகைகள் வளர்கின்றபோது நாம் 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு, 75 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்துவதும், பிறகு ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் சென்ற பிறகு மறுபடியும் அதனை 50 கோடி ரூபாயாக ஆக்குவது என்பதும் நீண்ட பெருங் காலமாக அரசைப் பொறுத்தவரையில் கடைப்பிடித்து வரும் ஒரு முறைதான்.

இந்த 50 கோடி ரூபாய் என்று இருந்த நிலைமை போதாது என்று சொல்லி, 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இந்த எதிர்பாராச் செலவு நிதிய வகைகளினுடைய நிதியளவை மேம்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி அதற்கான அடிப்படைக் காரண காரியங்களை எல்லாம் சொல்லி தெளிவாக விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் முதலாவதாக வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதன் காரணமாக அதிக அளவில் நிதி தேவைப்பட்டது. அதுபோல மக்களுக்குக் குடிநீர் வழங்க பல்வேறு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டோம். ஆறுதனைக் கிணறுகளை வெகுவாக போடுகின்ற பணியினையும்,

1987 நவம்பர் 17] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏற்கெனவே இருந்த கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வேண்டிய அவசியமும் பல இடங்களில் புதிய கிணறுகளை உருவாக்க வேண்டிய அவசியமும் ஏற்பட்டது. அதுமட்டுமல்ல. பல இடங்களில் தண்ணீர் கிடைக்காத நிலையில், தண்ணீர் கிடைக்கின்ற இடங்களிலிருந்து லாரிகள் மூலமாக கொண்டுவந்து குடிநீர் வழங்க வேண்டிய அவசர அவசியம் ஏற்பட்டது. அதுமாத்திரமல்ல. வேளாண்மைத் தொழிலை நம்பி வாழ்கின்ற வேளாண் பெருங்குடி மக்களுக்கு பயிர் தொழில் நடைபெறாத காலங்களில், கூலியை மட்டுமே நம்பி வாழ்ந்து வந்த அவர்களுக்கு வேலையும், கூலியும் இல்லாத நிலையில் அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்துவது கஷ்டம் என்பதால் அவர்களுக்கு ஏதாவது வேலைவாய்ப்பினை தந்து அதன்மூலம் வாய்ப்பளிப்பதற்காக சாலை போடுகின்ற பணி, குளங்களை தூர் வாருகின்ற பணி போன்றவைகளை தந்து அதற்கு ஈடாக அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்குத் தேவையானதை தந்து, அந்த வகையில் அவர்களுடைய பணியைச் சமுதாயத்திற்கும், நாட்டுக்கும் பயன்படுத்தினோம். அந்தவகையில் அவர்களுடைய வேலைவாய்ப்புக்காகவும் விரைந்து ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டிய தன்மைகள் ஏற்பட்டன என்பதைப் பற்றி எல்லாம் நான் நேற்றையதினம் இங்கே விரிவாக எடுத்துச்சொன்னேன்.

அந்தவகையிலே அரசினுடைய கூடுதல் நிதி மட்டும் 55 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திட்டச் செலவுகளுக்கு என்று திட்டத்தட்ட 134 கோடி ரூபாய்க்குமேல் நாம் அனுமதி அளித்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல் 140 கோடி ரூபாய்க்கான பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் நேற்று துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்தில் சுருக்கமாக விளக்கம் அளிக்கும்போது சொன்னேன்.

ஆனால், மூன்று பருவ மழை தொடர்ந்து பொய்த்த காரணத்தால் தமிழ்நாடு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவார்கள். அது மட்டுமல்ல. நான்காவது வடகிழக்குப் பருவக்காற்றினால் எதிர் பார்த்த அளவுக்கு நல்ல மழை பரவலாகப் பெய்திருப்பதால் ஓரளவுக்கு திருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது; எதிர்காலத்தில் ஓரளவுக்கு இது சாதகமாக அமையும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல்வேறு ஏரிகள், நீர்த் தேக்கங்கள் நிறைந்து காணப்படுகின்றன என்பது மன நிறைவு அளிக்கிறது. கிருஷ்ணகிரி

1987 நவம்பர் 17] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நீர்த்தேக்கம் நிரம்பி வழிகிறது; வேறு பல அணைக்கட்டுகளும் நிரம்பியிருக்கின்றன. சில அணைகளில் முக்கால் பங்கு நிரம்பியிருக்கிறது; சில அணைகளில் அரேயரைக்கால் அளவுக்கு நிரம்பியிருக்கிறது. நேற்றையதினம் பத்திரிகையிலே வீராணம் எரி நிரம்பி வழிகிறது என்று செய்தி வந்திருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட தன்மைகள் எல்லாம் இருந்தாலும், மழை பரவலாகப் பெய்திருந்தாலும், நம்பிக்கை ஊட்டுகின்ற வகையில் இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல குறுவைப் பயிரைச் சரியாக நடவு செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால் எதிர் பார்த்த பலன் கிடைக்கவில்லை.

இப்போதும் காலாகாலத்தில் தண்ணீர் விடமுடியாமல், சம்பாப் பருவம் சரியான நேரத்தில் நடைபெறாத நிலைமையில், அதனுடைய பயிரிடும் பரப்பளவு குறைந்திருந்தாலும், இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக வறட்சி ஏற்பட்டிருந்ததால், இந்த ஆண்டு அறுவடை பலன் வழக்கத்தைவிட சற்றுக் கூடுதலாகக் கிடைக்கும் என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இந்த ஆண்டு தாமதமாகப் பயிர் செய்யப்பட்டதால் அறுவடை தாமதத்தில் நடைபெறாவிட்டாலும், மாசி மாதத்தில் நடைபெறும், நெல் கூடுதலாகக் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இரந்தாலும், மொத்தத்தில் வழக்கமாகக் கிடைக்கிற அளவுக்குக் கிடைக்காவிட்டாலும், நாம் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மழை பெய்தவுடன் நாம் பணிகளை நிறுத்தி விடவில்லை. 140 கோடி ரூபாய்க்கான பணிகள் இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன; இன்மைய் 44 கோடி ரூபாய்க்கான பணிகள் ஆங்காங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்களும், திரு. எ. எஸ். எ. அறுமுகம் அவர்களும் வறட்சியின் காரணமாக மத்திய அரசிடம் அதிக நிதியைக் கேட்டுப் பெற வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசிடம் கேட்காமல் இல்லை, கேட்கிறோம். எந்த எந்த சமயத்தில் எவ்வளவு கேட்டோம் என்பதை இந்த அவைக்கு பலதடவை சொல்லி விருக்கிறோம். முதலிலே 360 கோடி ரூபாய் கேட்டோம்;

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1987 நவம்பர் 17]

அதற்குப் பின்னாலே 92 கோடி ரூபாய் கேட்டோம். எல்லாவற்றையும் கணக்கிட்டு, இறுதியில் 400 கோடி ரூபாய் தரவேண்டுமென்று கேட்டோம். இருக்கின்ற தன்மைகளையொட்டி நாம் கேட்கின்றபோது அவர்கள் அந்த அளவுக்கு கொடுப்பதில்லை; கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நாம் மத்திய அரசைக் கேட்கிறபோது எதிர்காலத் தேவையைச் சமாளிக்கின்ற நிலைமையையும் ஒட்டி கேட்டோம். அதை எல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, உடனடியாகத் தேவைப்படுகின்ற செலவினங்களுக்குத் தான் தருவோம், மற்ற மற்ற திட்டங்களை ஏற்பதற்கு இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள்.

இந்தியாவில் இருக்கிற 25 மாநிலங்களில் ஏறத்தாழ 17 மாநிலங்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பாதிக்கப்பட்ட அந்த மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது; ஆகவே இதற்குமேல் ஒதுக்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அண்மையில் இரயில்வே கட்டணத்தை தூக்கி, வேறுபல கட்டணங்களை எல்லாம் தூக்கி இருந்தபோதிலும் இந்த அளவுக்குத்தான் முடியும் என்று சொல்லி ஓரளவுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அது நமக்கு திருப்தி அளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இல்லை. திரு. எ. எஸ். ஏ. அறுமுகம் அவர்களுக்கு இதிலே எவ்வளவு அதிருப்தி இருக்கிறதோ, திருமதி யசோதா அவர்களுக்கு எவ்வளவு அதிருப்தி இருக்கிறதோ—அவர்கள் திருப்தி என்கிறார்கள்—அந்த அளவுக்கு எங்களுக்கும் அதிருப்திதான். இன்னும் அதிகமாக நிதி பெற வேண்டுமென்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். நாம் மத்தியிலே கேட்கிறபோது அவர்களுக்கு இருக்கிற சங்கடங்களை அவர்கள் நம்பிடும் சொல்கிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் நம்முடைய மாநிலத்தின் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு நாம் பணம் கேட்கின்ற நேரத்தில் வளர்ச்சிப் பணிகள் மேம்பாடு காண வேண்டும் என்று எண்ணுகின்றபோது நிதி பேறுவதிலே தேக்கம் ஏற்படுகிறது; வெட்டு ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளையும் நாம் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

1987 நவம்பர் 17] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்லும்போது மத்திய இணை அமைச்சர் திரு. அருணாசலம் அவர்களை இந்த மாநிலத்திற்கும் தென்னக மாநிலங்களுக்கும் போட்டிருக்கிறார்களே, அது சரிதானா; சரியல்ல என்று சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 12-30)

அண்மையில் வறட்சிநிலை பல மாநிலங்களில் வந்ததன் காரணமாகவும், பல மாநிலங்களில் குழ்நிலைகளை எல்லாம் ஆராய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதன் காரணமாகவும், இந்தியாவைப் பொறுத்தவரையிலே இந்தியாவின் பிரதமர் மாண்புமிகு திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட முக்கியமான அமைச்சர்களையும், இணை அமைச்சர்களையும் கொண்ட ஒரு குழு மத்தியில் அமைக்கப்பட்டது. அதே மாதிரி அவர்கள் ஒரு தாக்கீது அனுப்பினார்கள்—எல்லா மாநிலங்களுக்கும். மாநில முதலமைச்சரைத் தலைவராகக் கொண்டு, முக்கியமான அமைச்சர்களையும், நிதியமைச்சரையும் வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரையும், நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சரையும், மின்சாரத் துறை அமைச்சரையும் இப்படிப் பொருத்த முடைய, இதற்குத் தேவைப்படுகிற அமைச்சர்களை எல்லாம் கொண்ட, உரிய அதிகாரிகளை எல்லாம் கொண்ட குழுவை, மாநில அளவில் அமைக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். வறட்சி நிவாரணப் பணிகளைப் போர்க்கால நடவடிக்கையாகக் கருதிச் செய்யவேண்டுமென்ற முறையிலேயும், மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் ஒரு தொடர்பு ஏற்படுத்துகிற வகையிலேயும் ஒரு அமைச்சரை அதிலே ஏற்படுத்துவது நல்லது என்று அந்தக் குழுவைச் சேர்ந்த ஒருவரை அனுப்பிய வகையில்தான் திரு. அருணாசலம் அவர்கள் இங்கே வந்தார்களே தவிர மேற்பார்வையிடவோ, கண்காணிக்கவோ அல்லது ஆணையிடவோ வரவில்லை. அப்படி வந்தால் நாங்கள் விட்டிருக்கவும் மாட்டோம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதலமைச்சர்களின் மாநாடு நடைபெற்றபோதுகூட, இந்தப் பிரச்சினை இந்தியாவின் பிரதமர் அவர்களிடத்தில் கிளப்பிய போது, மாண்புமிகு திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் நாங்கள்

[டாக்டர் இரர. நெடுஞ்செழியன்]

1987 நவம்பர் 17]

இவ்வாறு ஒருவரை அனுப்பி வைத்திருப்பது கோஆர்டினேட்டராகத்தானே தவிர வேறு எந்த வகையிலும் இல்லை; வேறு எந்த வகையிலும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்றும் சொன்னார்கள். சில மாநிலங்களுட இதை அப்ஜக்ட் செய்தன, ஏன் அவர்களை அனுப்பினார்கள் என்று கேட்டு, அப்படியே அனுப்பி இருந்தாலும், ஒரு இணை அமைச்சரை ஒரு மாநிலம் ஏற்றுக்கொள்ளாது. இணை அமைச்சர் என்பவர் ஒரு சாதாரண நிலைமையில் இருப்பவர். அவரால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரை ஆணையிடவோ, கேட்கவோ முடியாது. அப்படி வரவேண்டுமென்றால் பிரதமர்தான் வரவேண்டும் தவிர, வேறு யாரும் வந்து முதலமைச்சரைக் கேள்வி கேட்கவோ, ஆணையிடவோ உரிமை கிடையாது. ஆகவே அவர்கள் கண்காணிக் கவோ அல்லது வேறு வகையிலோ வரவில்லை. கோஆர்டினேட்டர் என்ற முறையில் அங்கே இருக்கின்ற குழுவில் இங்கே இருக்கின்ற நிலைமைகளை உடனுக்குடன் எடுத்துச் சொல்வதற்கும், அவ்வப்போது நிலைமைகளை ஆராய்ந்து சொல்வதற்கும் என்றுதான் அனுப்பி இருந்தார்கள். நாம் என்ன விவரங்களை தருகிறோமோ, அந்த விவரங்களைத்தான் அவர் எடுத்துக்கொண்டு போக வேண்டுமே தவிர, மாதாமாதம் இங்கே வந்து, நாள்தோறும் இங்கே உட்கார்ந்து, 24 மணி நேரமும் ஆராய்கிற வகையில் இயலாது. அவ்வாறு ஆராய்ந்து அதன் மூலம் எங்களுக்குக் கிடைக்காத விவரங்கள் இரண்டு நாட்கள் இங்கே வந்துவிட்டுப்போகிற திரு. அருணாசலத்திற்கு எப்படிக்கிடைத்துவிட முடியும்? இங்கேயுள்ள குழு என்ன சொல்கிறதோ, அதை எடுத்துக்கொண்டுபோய் அந்தக் குழுவினிடத்திலே வைக்கின்ற வகையில், ஒரு கோஆர்டினேஷன் செய்வதற்காகத்தான் வந்தாரே தவிர, வேறு வகையில் அச்சப்படத் தேவையில்லை என்பதற்காக நான் இதைக் கூறுகிறேன்.

அதைக்கூட முதலமைச்சர்களின் மாநாட்டிலே சொன்னார்கள். ஒரு சீனியர் மினிஸ்டரைப் போட்டால் இன்னும் நல்லது என்று சொன்னார்கள். இணை அமைச்சரை விட கேபினட்டில் இருக்கிற ஒரு மினிஸ்டரைப் போட்டால் நன்றாக இருக்கும், பவர்ஃபுல்லாக இருப்பார்கள், அவர்கள் சொன்னால் மத்திய அரசிலே இருக்கிற அதிகாரிகள் கேட்பார்கள், எனவே அப்படிப்பட்டவர்களைப் போட்டிருக்கலாமே என்று மாநில

1987 நவம்பர் 17] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

முதலமைச்சர்கள் குறிப்பாக மகாராஷ்டிர மாநில முதலமைச்சர் திரு. சவான் அவர்கள்கூட வற்புறுத்தினார்கள். ஒரு சாதாரண அமைச்சராக இருப்பதைவிட, சீனியர் அமைச்சரை அனுப்புவது மிக மிக நல்லது என்று அவர்கள் சொன்னால் அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் முறைப்படுத்திக் கொடுப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆக இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளின் அடிப்படையில் தான் இந்தச் செலவுகள் எல்லாம் செய்யப்படுகின்றன. ஆகவே உடனடியாகத் தேவைப்படுகிற காரணத்தால்தான் அவசரச் சட்டம் போட வேண்டிய அவசியம் வந்தது. செப்டம்பர் 21 ஆம் தேதியிலிருந்து மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில்தான் இதனை 100 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்த்துகிறோம். இவ்வாறு எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்து எடுக்கிறோமே தவிர, இதில் என்னென்ன செலவுகளைச் செய்கிறோம் என்பதற்கு அவையின் அனுமதியைப் பின்னர் பெற்றுத்தான் தீர வேண்டும். அதைக் கொண்டு வந்து மறுபடியும் துணை மானியக் கோரிக்கையில் வைத்து, இந்த அவையினுடைய அனுமதியைப் பெற வேண்டும். அவ்வாறு அனுமதிக்கப்பட்ட பின்னர்தான், அந்தச் செலவுகள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமே தவிர, எதிர்பாராச் செலவுக்காக ஒதுக்கப்படுகிற பணம் இது என்பதால், நாங்கள் செய்கிற செலவுகளை எல்லாம் செய்துவிட முடியும் என்பதல்ல. அதனை மறுபடியும் இந்த அவைதான் ஆராய வேண்டும். ஏன் செலவு செய்தோம், எப்படிச் செய்தோம், அப்படிச் செய்யலாமா என்று எல்லாம் கேட்க இந்த அவைக்கு முழு உரிமை உண்டு. ஆனால் அங்கிருந்து எடுத்து செலவுகள் செய்கிறபோது, அந்த எதிர்பாராச் செலவு இருக்கவேண்டும் என்ற அந்த வகையில்தான் 50 கோடி-ஐ 100 கோடியாக ஆக்குவது என்று செய்கிறோமே தவிர இது புதிதல்ல. ஆண்டுதோறும் இதன் அளவை உயர்த்துவதும், அந்தக் குறிப்பிட்ட காலம் முடிந்ததற்குப் பிறகு மறுபடியும் 50 கோடியாக இறக்குவதும், பின்னர் தேவையான போது உயர்த்துவதும், தொடர்ந்து நடைபெறுகிற ஒன்று. எனவே, இதிலே அதிக விவாதத்திற்குக் கூட அவசியம் இல்லை என்றாலும், தெளிவு படுத்துவதற்காகத்தான் நான் இதைக் கூறினேன் என்பதைக் கூறி, பேரவையினுடைய உறுப்பினர்கள் இதனை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1987 நவம்பர் 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன் உள்ள கேள்வி :—

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1987) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

8. அரசினர் தீர்மானம்.

(அ) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் விதி 30 (3)-ன் கீழ் நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 7, ‘அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் ஆய்வு செய்தல்’ என்ற தலைப்பின்கீழ், வரிசை எண் 7, “1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்தின் மீது உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1987)”